

Informacja o wpływie działalności z wykorzystaniem promieniowania jonizującego na zdrowie ludzi i na środowisko

Na podstawie art. 32c ust. 2 ustawy Prawo atomowe (t.j. Dz. U.2021.623), informuję, że w jednostce organizacyjnej:

Uniwersytecki Szpital Kliniczny ul. Marii Skłodowskiej-Curie 24A, 15-276 Białystok

wykonywana jest działalność związana z narażeniem na promieniowanie jonizujące w obszarach:

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Rentgenodiagnostyka stomatologiczna (bez CBCT) | <input checked="" type="checkbox"/> Tomografia komputerowa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rentgenodiagnostyka klasyczna | <input checked="" type="checkbox"/> Radiologia zabiegowa kardiologiczna |
| <input checked="" type="checkbox"/> Fluoroscopia | <input checked="" type="checkbox"/> Radiologia zabiegowa – inne |
| <input checked="" type="checkbox"/> Densytometria kostna | |

Nadzór i kontrola narażenia na promieniowanie jonizujące pracowników

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy Prawo atomowe, w celu dostosowania sposobu oceny zagrożenia do jego spodziewanego poziomu, pracownicy jednostki organizacyjnej zostali zaliczeni do kategorii A/B* narażenia.

Ocena narażenia pracowników prowadzona jest na podstawie: systematycznych pomiarów dawek indywidualnych/~~pomiarów dozymetrycznych w środowisku pracy*~~ w sposób pozwalający stwierdzić prawidłowość zaliczenia pracowników do tej kategorii.

W 2021 roku ~~stwierdzone~~/nie stwierdzono* przekroczenia dawek granicznych określonych dla pracowników.

Liczba przekroczeń dawek granicznych:

1. Całe ciało (>20 mSv): **brak**
2. Skóra dłoni (>500 mSv): **brak**
3. Soczewka oka (>20 mSv): **brak**

Kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia wykonywanie działalności związanej z narażeniem zgodnie z zasadą optymalizacji wymagającą, żeby – przy rozsądnym uwzględnieniu czynników ekonomicznych i społecznych oraz aktualnego stanu wiedzy technicznej – liczba narażonych pracowników i osób z ogółu ludności oraz prawdopodobieństwo ich narażenia były jak najmniejsze, a otrzymywane przez nich dawki promieniowania jonizującego były możliwie małe.

Na podstawie powyższych informacji stwierdza się, że działalność w 2021 roku nie miała negatywnego/~~miała jednostkowy negatywny*~~ wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

Białystok, 28.06.2022
(miejscowość, data)

Białystok, 28.06.2022
(miejscowość, data)

Inspektor Ochrony Radiologicznej
Decyzja Nr 46/2018

mgr Anna Ostasz Sakolik
(inspektor ochrony radiologicznej)
DYREKTOR
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
w Białymstoku

dr hab. n. med. Jan Kochanowicz
(kierownik jednostki organizacyjnej)

* wybrać odpowiednie