ZP/I/19/62 Białystok, dn. 30.01.2019 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ cz. 3**

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku informuje, iż w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków i wyrobów medycznych, nr sprawy 86/2018, w zakresie:

1. **Wybór oferty najkorzystniejszej:**

**Pakiet nr 3 –** Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

**Pakiet nr 82 –** Centrum Diabetologii Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa  
**Pakiet nr 83 –** Centrum Diabetologii Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa

1. **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej w ww. Pakietach:**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych   
w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy – 38%, termin płatności – 2%.

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza odpowiada treści przedmiotowej SIWZ, spełnia wszystkie graniczne wymogi podmiotowe i przedmiotowe określone przez Zamawiającego w SIWZ, nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

1. **Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

**Pakiet nr 3**

Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa  
Cena – 60,00 pkt, termin dostawy – 19,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 71,00 pkt

**Pakiet nr 82**

Centrum Diabetologii Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa  
Cena – 60,00 pkt, termin dostawy – 38,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 100,00 pkt

Farmacol - Logistyka Sp. z o. o., 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77  
Cena – 57,04 pkt, termin dostawy – 38,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 97,04 pkt

Konsorcjum: Urtica Sp. z o. o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszowska 3

Cena – 56,70 pkt, termin dostawy – 38,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 96,70 pkt

Diagnosis S.A., ul. Gen. Andersa 38A, 15-113 Białystok  
Cena – 45,03 pkt, termin dostawy – 38,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 85,03 pkt

**Pakiet nr 83**

Centrum Diabetologii Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa  
Cena – 60,00 pkt, termin dostawy – 38,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 100,00 pkt

Abbott Laboratories Poland Sp. z o. o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

Cena – 22,71 pkt, termin dostawy – 19,00 pkt, termin płatności – 2,00 pkt; razem – 43,71 pkt

1. **Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:**

Oferta firmy Medicus Sp. z o. o. S.K.A., ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy, została odrzucona w zakresie Pakietu nr 3.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał, aby zaoferowane spełniały następujące wymagania: szczelnie przylegające i łączące się z krwawiącą tkanką, zachowujące swoje właściwości i wymiary oraz kształt w kontakcie z krwią. W oparciu o dostarczone próbki Zamawiający dokonał oceny zaoferowanego materiału w trakcie zabiegów operacyjnych usunięcia guza mózgu i ewakuacji krwiaków.

W zakresie pozycji 1, 2, 3, 6 – opatrunek położono na powierzchnię tkanki mózgowej, z której sączyła się krew, w celu zatrzymania krwawienia. Materiał opatrunków był zbyt cienki, krew przenikała przez opatrunek, niewystarczająco hamował krwawienie. Preparat nie przylegał szczelnie do powierzchni tkanki, przez co nie łączył się z krwawiącą powierzchnią z dostateczną siłą. Przy próbie przemieszczania opatrunek w kontakcie z krwią nie zachowuje swoich wymiarów. Mała elastyczność powoduje utrudnioną aplikację materiału na tkankę, szczególnie na niewielkich powierzchniach w trudno dostępnych miejscach operacyjnych.

W zakresie pozycji 4, 5 – po namoczeniu opatrunku w 0,9% NaCl testowany materiał, bardzo cienki w swej strukturze, rwał się przy próbie nakładania na tkankę. Kolejny egzemplarz opatrunku tracił swoją strukturę i wymiary w kontakcie z krwią. Obserwowano słabe, nieszczelne przyleganie o tkanki, przez co skuteczność hamowania krwawienia była znacząco obniżona.

1. **Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Przewidywany termin podpisania umowy: 12.02.2019 r.