

Białystok, 09.03.2018r.

ZP/III/18/288

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17A**  
**02-676 Warszawa**

**Sygn. akt:** KIO 342/18

**Termin:** 12 marca 2018 r., godz. 13.00

**Zamawiający:** Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 24 A  
15-276 Białystok  
tel. sekcji zam. pub. 85-746-83-88, 85-746-88-09  
e-mail: [zamowienia@poczta-usk.pl](mailto:zamowienia@poczta-usk.pl)  
reprezentowany przez  
Dyrektora Maraka Karpa

**Odwołujący:** Diag-Med Grażyna Konecka  
ul. Ryżowa 51  
02-495 Warszawa  
Tel. 22-838 97 23  
Fax 22-838 97 32  
e-mail: [biuro@diag-med.pl](mailto:biuro@diag-med.pl)  
reprezentowany przez adwokata:  
Grzegorza Mazurek  
Ul. Grójecka 194/188  
02 – 390 Warszawa  
e-mail: [biuro@kancelariamazurek.pl](mailto:biuro@kancelariamazurek.pl)

### **ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE**

**uwzględniająca w części zarzuty wskazane w odwołaniu z 23 lutego 2018 r. Diag-Med Grażyna Konecka**

W związku z odwołaniem wniesionym przez Diag-Med Grażyna Konecka z siedzibą w Warszawie, w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu

nieograniczonego w przedmiocie „Dostawa systemu do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów” (sprawa nr 12/2018), zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający uwzględnił w części zarzuty tego Wykonawcy wskazane w odwołaniu z 23 lutego 2018r.

Z uwagi na powyższe wnoszę o:

- 1) oddalenie odwołania w pozostałej części;
- 2) zasądzenie od odwołującego się na rzecz Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania według przedłożonych dokumentów;

### UZASADNIENIE

Zamawiający po przeanalizowaniu odwołania uwzględnił w części podniesione przez Odwołującego się zarzuty, jednakże nie podzielił wszystkich wniosków Odwołującego się z uwagi na potrzeby Zamawiającego.

Ustosunkowując się szczegółowo do zarzutów podniesionych przez Odwołującego się:

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**2. System przeznaczony do diagnostyki in vitro, posiadający certyfikaty CE oraz IVD dla systemu, oprogramowania, bazy danych.**

Zamawiający podzielił częściowo argumentację Odwołującego się, jednakże z uwagi na szczególne potrzeby Zamawiającego w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 2 dokonał innych zmian. Wprowadził zapisy:

1. w kolumnie „**Opis przedmiotu zamówienia**” treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„System przeznaczony do diagnostyki in vitro bakterii, drożdży, pleśni oraz prątków, posiadający certyfikaty:*

*1) CE w pełnym zakresie dla: a) systemu, b) oprogramowania, c) bazy danych.*

*2) IVD w pełnym zakresie dla: a) systemu, b) oprogramowania,*

*3) IVD dla bazy danych.*

2. w kolumnie „**Wymagania graniczne**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„1): a), b), c) - TAK*

*2): a), b) - TAK*

*3): TAK(podać)/NIE”*

3. w kolumnie „**Punktacja**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„Tak /pełen zakres-10 pkt; Tak/częściowo – 5 pkt; Nie- 0 pkt*

Zamawiający informuje ponadto, iż w pierwotnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał odczynników do badań in vitro z certyfikatem CE IVD. Uwzględniając odwołanie Zamawiający zwiększył konkurencyjność z zakresie wskazanym przez Odwołującego w taki sposób, że dopuścił system przeznaczony do diagnostyki in vitro, nie posiadający certyfikatu IVD. Dla parametru „*certyfikat IVD dla bazy danych*” wprowadził ocenę jakościową.

W ocenie Zamawiającego zastosowanie oceny jakościowej dla powyższego parametru jest kluczowe dla osiągnięcia celu, jakim jest zakup systemu dostosowanego jak najlepiej do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Certyfikat IVD dla wszystkich odczynników i baz danych gwarantuje wysoką jakość odczynników. Badania wykonywane przez Zamawiającego nie są badaniami naukowymi w przypadku których mogą być używane odczynniki eksperymentalne. Zamawiający będzie wykonywał badania na rzecz pacjentów hospitalizowanych w szpitalu klinicznym. Wyniki tych badań będą służyły do ustalania optymalnych terapii pacjentom. Z uwagi na powyższe Zamawiający dąży do uzyskania jak najwyższej jakości popartej certyfikatami, które w przypadku kierowania do szpitala jakichkolwiek ewentualnych zarzutów pod adresem jakości i poprawności wykonywanych badań, będą umożliwiały potwierdzanie spełniania najwyższych standardów.

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**11. Oprogramowanie pośredniczące łączące oferowany system z automatycznym systemem do identyfikacji/określania lekowrażliwości drobnoustrojów użytkowanych w laboratorium (obecnie Vitek 2 XL oraz Vitek Compact).**

Zamawiający uwzględni zarzut i w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 11 wykreśla wymóg:  
*„11. Oprogramowanie pośredniczące łączące oferowany system z automatycznym systemem do identyfikacji/określania lekowrażliwości drobnoustrojów użytkowanych w laboratorium (obecnie Vitek 2 XL oraz Vitek Compact).”*

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**12. Oprogramowanie pośredniczące nadzorujące pracę podłączonych systemów w trybie rzeczywistym.**

Zamawiający uwzględni zarzut i w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 12 wykreśla wymóg:  
*„12. Oprogramowanie pośredniczące nadzorujące pracę podłączonych systemów w trybie rzeczywistym.”*

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**13. Minimum jedna stacja pracy przeznaczona do programowania płytek do analizy oraz paneli do oznaczania lekowrażliwości drobnoustrojów. ( Przepisanie nr na płytce do ID badanej próbki).**

Zamawiający uwzględni argumentację Odwołującego się, jednakże z uwagi na szczególne potrzeby Zamawiającego w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 13 wprowadza zapisy:

1. w kolumnie „**Opis przedmiotu zamówienia**” treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„System umożliwiający przypisanie nr na płytce do ID badanej próbki poprzez: dostarczenie minimum jedna stacji pracy przeznaczonej do programowania płytek do analizy lub w inny sposób (opisać)”*

2. w kolumnie „**Wymagania graniczne**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„TAK/Podać”*

3. w kolumnie „**Punktacja**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„- dostarczenie powyżej 1 stacji -10 pkt*

*- dostarczenie 1 stacji -5 pkt*

*- inny sposób programowania płytek (opisać) – 1 pkt”.*

Zamawiający informuje ponadto, iż w pierwotnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał minimum jednej stacji pracy przeznaczonej do programowania płytek do analizy oraz paneli do oznaczania lekowrażliwości drobnoustrojów. Zamawiający zwiększył konkurencyjność z zakresie wskazanym przez Odwołującego w taki sposób, że wykreślił zapis dotyczący programowania paneli do oznaczania lekowrażliwości drobnoustrojów oraz dopuścił inny sposób programowania płytek, jednocześnie wprowadzając ocenę jakościową dla tego parametru.

W ocenie Zamawiającego zastosowanie oceny jakościowej dla powyższego parametru jest kluczowe dla osiągnięcia celu, jakim jest zakup systemu dostosowanego jak najlepiej do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia dąży do automatyzacji badania, które mają zapewnić mniejsze ryzyko pomyłki w programowaniu płytek, skrócić czas pracy i umożliwić Zaoferowanie co najmniej jednej stacji roboczej do programowania płytek do identyfikacji (czyli przypisania nr pola testowego płytki badawczej do nr identyfikującego próbkę badaną, który jest identyczny z nr badanego pacjenta, czasami powiększonego o kolejny nr izolatu) jest kluczowe dla szybkiego i bezbłędnie przeprowadzenia badań. Większa ilość stacji roboczych umożliwi pracę jednocześnie kilku diagnostów. Na jednej płytce badawczej można jednocześnie identyfikować kilkanaście, a jak płytka jest pełna, kilkadziesiąt organizmów. Automatyzacja procesu programowania płytek ograniczy ilość pracy manualnej, w sposób znaczący przyspieszy proces diagnostyczny pacjentów, co jest jednym z podstawowych celów zakupu systemu do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów.

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**14. Baza danych IVD oparta o co najmniej 38 000 widm drobnoustrojów.**

Zamawiający uwzględni argumentację Odwołującego się, jednakże z uwagi na szczególne potrzeby Zamawiającego w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 14 wprowadza zapisy:

1. w kolumnie „**Opis przedmiotu zamówienia**” treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„Baza danych IVD oparta o co najmniej 2 000 widm drobnoustrojów”*

2. w kolumnie „**Wymagania graniczne**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„TAK/Podać”*

3. w kolumnie „**Punktacja**” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„2 000-10 000 - 3 pkt*

*10001-20 000 – 5 pkt*

*20001 – 30 000 – 7 pkt*

*Powyżej 30 000 – 10 pkt”.*

Zamawiający informuje ponadto, iż w pierwotnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał bazy danych IVD opartej o co najmniej 38 000 widm drobnoustrojów.

Zamawiający zwiększył konkurencyjność z zakresie wskazanym przez Odwołującego w taki sposób, że dopuścił bazę danych IVD opartej o co najmniej 2 000 widm drobnoustrojów, jednocześnie wprowadzając ocenę jakościową dla tego parametru.

W ocenie Zamawiającego zastosowanie oceny jakościowej dla powyższego parametru jest kluczowe dla osiągnięcia celu, jakim jest zakup systemu dostosowanego jak najlepiej do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający formułując opis przedmiotu zamówienia dąży do dużej dokładności prowadzonych identyfikacji. Poszczególne drobnoustroje zawierają zróżnicowane białka w swoim wnętrzu, nawet należące do tego samego gatunku są zróżnicowane. Wymagana jest duża baza widm aby zapewnić jak najdokładniejszą i wiarygodną identyfikację drobnoustrojów. Konkretny badany drobnoustrój identyfikowany jest poprzez porównanie jego widma uzyskanego w analizatorze do widma z biblioteki. Jak największa baza danych widm zapewni jak najlepszą identyfikację badanego drobnoustroju, a przez to optymalny dobór terapii pacjentowi, co jest jednym z podstawowych celów zakupu systemu do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów.

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**15. System nie wymagający czyszczenia źródła jonów, bezobsługowy dla użytkownika. Serwis wykonuje autoryzowana firma.**

Zamawiający uwzględni zarzut i w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 15 wykreśla wymóg:  
*„15. System nie wymagający czyszczenia źródła jonów, bezobsługowy dla użytkownika. Serwis wykonuje autoryzowana firma.”*

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**17. Dokładność 75 ppm (cząstek na milion).**

Zamawiający uwzględni zarzut i w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 17 wykreśla wymóg:  
*„17. Dokładność 75 ppm (cząstek na milion).”*

**Ad zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. Z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wprowadzenie wymogów w załączniku nr 1.1 do SIWZ:**

**18. Rozdzielczość 5000 (najmniejsza zmiana wielkości mierzonej na jaką reaguje system).**

Zamawiający uwzględni argumentację Odwołującego się, jednakże z uwagi na szczególne potrzeby Zamawiającego w tabeli „Załącznik nr 1.1 do SIWZ” punkt 18 wprowadza zapisy:

1. w kolumnie „Opis przedmiotu zamówienia” treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„Rozdzielczość 3000 (najmniejsza zmiana wielkości mierzonej na jaką reaguje system)”*

2. w kolumnie „Wymagania graniczne” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„TAK/Podać”*

3. w kolumnie „Punktacja” wprowadza się ocenę jakościową, a treść dotychczasową zastępuje się treścią:

*„3000 – 1 pkt*

*3001-4500 – 3 pkt*

*Powyżej 4501 – 5 pkt”.*

Zamawiający informuje ponadto, iż w pierwotnej specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał rozdzielczość co najmniej 5000.

Zamawiający zwiększył konkurencyjność z zakresie wskazanym przez Odwołującego w taki sposób, że dopuścił rozdzielczość co najmniej 3000, jednocześnie wprowadzając ocenę jakościową dla tego parametru.

W ocenie Zamawiającego zastosowanie oceny jakościowej dla powyższego parametru jest kluczowe dla osiągnięcia celu, jakim jest zakup systemu dostosowanego jak najlepiej do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Rozdzielczość jest jednym z parametrów pozwalających na oddzielenie od siebie poszczególnych wiązek tworzących widmo. Im mamy większą rozdzielczość i dokładność tym bardziej

wiarygodną przeprowadzamy identyfikację, gdyż oparta ona jest o rozdział białek bakteryjnych. Poszczególne gatunki różnią się bardzo w rozkładzie białek. Natomiast poszczególne szczepy w gatunku różnią się nieznacznie rozkładem białek. Wobec powyższego zapewnienie jak największej rozdzielczości ma kluczowe znaczenie w zapewnieniu jak najlepszej identyfikacji badanego drobnoustroju, a przez to optymalny dobór terapii pacjentowi, co jest jednym z podstawowych celów zakupu systemu do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów.

Zamawiający po przeanalizowaniu odwołania uwzględnił zarzuty Odwołującego, z uwzględnieniem specyficznych potrzeb i obiektywnej wiedzy medyczno-technicznej.

Zamawiający pragnie podkreślić, iż jest szpitalem klinicznym o najwyższym stopniu referencyjności, prowadzący działania diagnostyczno-lecznicze w zakresie chorób zakaźnych, opracowywania różnego rodzaju ognisk epidemiologicznych, opieki nad najciężej chorymi pacjentami z całego województwa. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w przedmiotowym postępowaniu zawarł wymagania mające obiektywne uzasadnienie z punktu widzenia usprawiedliwionych potrzeb Zamawiającego i obiektywnej wiedzy medycznej. Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był realizowany w jakości wyższej, niż standardowa. Cel dla którego realizowany jest zakup tj. prowadzenie badań na rzecz najciężej chorych pacjentów, niejednokrotnie dla ratowania życia, bezspornie stanowi uzasadnienie dla żądania wysokich standardów medycznych oraz szczególnych warunków technicznych jakie winno spełnić urządzenie, a także najnowszych rozwiązań technicznych, umożliwiających szybką strategię terapeutyczną.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i zniesienie wzajemne kosztów postępowania.

Niniejsze pismo wysłano faksem na numer:

1. Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
  2. Odwołującego,
- jak też pocztą listami poleconymi na adresy wszystkim podmiotów wymienionych wyżej.

**DYREKTOR**  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
w Białymstoku

*Marek Karp*