Białystok, dn. 02.02.2018 r.

ZP/II/18/160

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku informuje, iż w wyniku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu i modernizacji pomieszczeń w Klinice Chirurgii Szczękowo – Twarzowej (nr sprawy 89/2017) dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej jak poniżej:

1. **Wybór oferty najkorzystniejszej:**

AS BUD Sławomir Adamczuk, ul. Piaskowa 36a, 18-106 Niewodnica Korycka

1. **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej (Pakiety nr 1 i 2):**

Oferty najkorzystniejsze zostały wybrane na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

cena – 60%, termin gwarancji – 20%, jakość – 20%.

Oferty wybrane jako najkorzystniejsze odpowiadają treści przedmiotowej SIWZ, spełniają wszystkie graniczne wymogi podmiotowe i przedmiotowe określone przez Zamawiającego w SIWZ, nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, oraz otrzymały najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

1. **Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

1. AS BUD Sławomir Adamczyk, ul. Piaskowa 36a, 18-106 Niewodnica Korycka

Cena: 60,00 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 100,00 pkt.

2. GRIN Budownictwo Adam Dziejma, ul. Południowa 37, 15-341 Białystok

Cena: 59,04 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 99,04 pkt.

3. Zakład Remontowo-Budowlany Adam Florczak, ul. Branickiego 37, 16-070 Choroszcz

Cena: 58,39 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 98,39 pkt.

4. Zakład Budowlany Waldemar Kozłowski, ul. Włościańska 105, 15-199 Białystoku

Cena: 51,79 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 91,79 pkt.

5. ROB-EL Robert Żelazko, ul. J. Słowackiego 20, 16-030 Supraśl

Cena: 44,21 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 84,21 pkt.

6. PAWO S.C. Sobolewo, ul. Szosa Baranowicka 80, 15-509 Białystok

Cena: 39,74 pkt; Termin gwarancji: 20,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 79,74 pkt.

7. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „WIT” S.C. W. Średziński, P Średziński, ul. Hetmańska 44, 15-727 Białystok

Cena: 22,22 pkt; Termin gwarancji: 0,00 pkt; Jakość: 20,00 pkt; Razem: 42,22 pkt.

8. Graso S.C A. Sobecki, M. Gryszko, ul. Piłsudskiego 17 lok U8, 15-337 Białystok

oferta odrzucona

1. **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

1. **Informacja o odrzuconych ofertach z postępowania:**

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Graso S.C A. Sobecki, M. Gryszko, ul. Piłsudskiego 17 lok U8, 15-337 Białystok.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający wymagał dostarczenia wraz z ofertą wypełniony i podpisany przez Wykonawcę Załącznik nr 1 do SIWZ - Formularz Cenowy. Wykonawca nie dostarczył przedmiotowego dokumentu. Nie jest to dokument, który podlega uzupełnieniu, w związku z czym oferta Wykonawcy nie jest zgodna z treścią SIWZ i zostaje odrzucona.

1. **Informacja o unieważnieniu postępowania:**

Postępowanie nie zostało unieważnione.

1. **Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Przewidywany termin podpisania umów to 08.02.2018r.