

Białystok, dn. 08.08.2017r.

Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając w oparciu o art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 25 czerwca 2015r., poz. 2164 ze zm.), Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku informuje, iż w wyniku postępowania nr 12/SZ/2017, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiału eksploatacyjnego niezbędnego do realizacji zadań Centralnej Sterylizatorni, Dezynfektorni oraz na potrzeby Sterylizatorni Bloku Operacyjnego Kliniki Kardiochirurgii ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i na stronie internetowej Szpitala wygrały firmy:

W zakresie pakietu nr 1: Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa (oferta nr 6)

W zakresie pakietu nr 2: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń (oferta nr 4)

W zakresie pakietu nr 3: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń (oferta nr 4)

W zakresie pakietu nr 4: Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1)

W zakresie pakietu nr 5: Falco-Medic Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)

W zakresie pakietu nr 6: 3 M Poland sp. z o. o., Kajetany, Al. Katowicka 117, 05-830 Nadarzyn (oferta nr 5)

W zakresie pakietu nr 7: Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1)

W zakresie pakietu nr 8: Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1)

W zakresie pakietu nr 9: Falco-Medic Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)

W zakresie pakietu nr 10: Media-Med Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków (oferta nr 3)

W zakresie pakietu nr 11: Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok (oferta nr 9)

W zakresie pakietu nr 12: Bialmed Sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska (oferta nr 10)

W zakresie pakietu nr 13: Sterigat Sp. z o. o., ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa (oferta nr 7)

W zakresie pakietu nr 14: postępowanie unieważniono na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie wpłynęła żadna oferta

W zakresie pakietu nr 15: Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o. o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra (oferta nr 2)

Oferty tych firm wybrane jako najkorzystniejsze spełniają wszystkie graniczne wymogi podmiotowe i przedmiotowe określone przez Zamawiającego w przedmiotowej SIWZ oraz otrzymały maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena 95 %, termin dostawy 5%).

Do **Pakietu nr 1** przystąpiły firmy: **Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa (oferta nr 6)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 2** przystąpiły firmy: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń (oferta nr 4)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena – 60 pkt., termin dostawy – 40 pkt. Łącznie - 100 pkt.

Do **Pakietu nr 3** przystąpiły firmy: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń (oferta nr 4)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena – 60 pkt., termin dostawy – 40 pkt. Łącznie - 100 pkt.

Do **Pakietu nr 4** przystąpiły firmy: **Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1), Falco-Medic Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena odpowiednio – 60 pkt., 41,08 pkt., termin dostawy odpowiednio – 40 pkt., 32 pkt. Łącznie odpowiednio - 100 pkt., 73,08 pkt.

Do **Pakietu nr 5** przystąpiły firmy: **Falco-Medic Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 6** przystąpiły firmy: **3 M Poland sp. z o. o., Kajetany, Al. Katowicka 117, 05-830 Nadarzyn (oferta nr 5)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 7** przystąpiły firmy: **Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1)**

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 40 pkt. Łącznie odpowiednio - 100 pkt.
Do **Pakietu nr 8** przystąpiły firmy: **Amed Biuro Techniczno-Handlowe**, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1), **Falco-Medic Jerzy Kudrycki**, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena odpowiednio – 55,34 pkt., 60 pkt., termin dostawy odpowiednio – 40 pkt., 32 pkt. Łącznie odpowiednio – 95,34 pkt., 92 pkt.

Do **Pakietu nr 9** przystąpiły firmy: **Amed Biuro Techniczno-Handlowe**, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1 – oferta odrzucona), **Falco-Medic Jerzy Kudrycki**, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok (oferta nr 8)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 10** przystąpiły firmy: **Media-Med Sp. z o. o.**, ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków (oferta nr 3)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 11** przystąpiły firmy: **Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o.**, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok (oferta nr 9)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 40 pkt. Łącznie - 100 pkt.

Do **Pakietu nr 12** przystąpiły firmy: **Bialmed Sp. z o. o.**, ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska (oferta nr 10)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 40 pkt. Łącznie - 100 pkt.

Do **Pakietu nr 13** przystąpiły firmy: **Sterigat Sp. z o. o.**, ul. Zaściankowa 50/1, 02-989 Warszawa (oferta nr 7)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 32 pkt. Łącznie - 92 pkt.

Do **Pakietu nr 14** przystąpiły firmy: postępowanie unieważniono na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie wpłynęła żadna oferta

Do **Pakietu nr 15** przystąpiły firmy: **Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o. o.**, ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra (oferta nr 2)

Streszczenie oceny i porównanie ofert: cena - 60 pkt., termin dostawy – 8 pkt. Łącznie - 68 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta po upływie:

- 1 dnia w zakresie pakietów 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15 od daty zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

- 5 dni w zakresie pakietów 4, 8, 9 od daty zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Przewidywany termin zawarcia umowy:

16.08.2017r.

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono wykonawców.

W prowadzonym postępowaniu nie przewidziano ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

OFERTY ODRZUCONE

1. Oferta firmy **Amed Biuro Techniczno-Handlowe**, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa (oferta nr 1) w **zakresie pakietu nr 9**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Faktyczne:

Niespełnienie wymiarów i parametrów wymaganych w SIWZ w zakresie Pakietu nr 9 poz. 2 - mata silikonowa. Zamawiający wymagał maty silikonowej w rozmiarze 500x320mm o odpowiednich parametrach. Firma **Amed Biuro Techniczno-Handlowe** zaproponowała w ofercie rozmiar 540x320mm i produkt mniej zaawansowany technologicznie.

Niespełnienie wymiaru wymaganego w SIWZ w zakresie Pakietu nr 9 poz. 10 - tabliczki do oznaczania tac narzędziowych i koszy sterylizacyjnych. Zamawiający wymagał tabliczek do oznaczania tac narzędziowych i koszy sterylizacyjnych posiadających wymiar 60x20mm. Firma **Amed Biuro Techniczno-Handlowe** zaproponowała w ofercie rozmiar 40x20mm.

DYREKTOR
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
w Białymstoku

Marek Karp